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1. Wprowadzenie

- badanie, czy a jeśli tak to w jakim zakresie normy deontologiczne mogą ograniczać wolność słowa

- przedmiotem rozważań będą aspekty cywilnoprawne jedynie na marginesie wzmiankowane będą oceny z punktu widzenia postępowań dyscyplinarnych i karnych

2. Dwie płaszczyzny analizy:

- wolność słowa w odniesieniu do krytyki innych członków samorządu

- wolność słowa w zakresie przedstawiania własnych poglądów na kwestie mające znaczenie dla samorządu

3. Krytyka członków samorządu jako działanie bezprawne

Teza: Normy deontologiczne co do zasady ograniczają wolność krytyki w ramach samorządu

- przykłady norm deontologicznych

Art. 52. Kodeks Etyki Lekarskiej

1. Lekarze powinni okazywać sobie wzajemny szacunek. Szczególny szacunek i względy należą się lekarzom seniorom, a zwłaszcza byłym nauczycielom.

2. Lekarz powinien zachować szczególną ostrożność w formułowaniu opinii o działalności zawodowej innego lekarza, w szczególności nie powinien publicznie dyskredytować go w jakikolwiek sposób.

3. Lekarz wszelkie uwagi o dostrzeżonych błędach w postępowaniu innego lekarza powinien przekazać przede wszystkim temu lekarzowi. Jeżeli interwencja okaże się nieskuteczna albo dostrzeżony błąd lub naruszenie zasad etyki powoduje poważną szkodę, konieczne jest poinformowanie organu izby lekarskiej

4. Poinformowanie organu izby lekarskiej o zauważonym naruszeniu zasad etycznych i niekompetencji zawodowej innego lekarza nie stanowi naruszenia zasad etyki.

5. Jeżeli dostrzeżony błąd, popełniony przez innego lekarza, ma niekorzystny wpływ na stan zdrowia pacjenta należy podjąć działania dla odwrócenia jego skutków.

Art. 52 Kodeks etyki radcy prawnego

1. Radca prawny może zwracać uwagę członkowi samorządu postępującemu niezgodnie z zasadami etyki zawodowej.

2. Radca prawny może złożyć związane z wykonywaniem zawodu zawiadomienie dotyczące innego radcy prawnego wyłącznie do właściwego organu samorządu.

3. Radca prawny obowiązany jest zachować wzgląd na interes publiczny i godność zawodu przy wyrażaniu wobec osób trzecich negatywnych wypowiedzi lub opinii o wykonywaniu zawodu przez innego radcę prawnego.

4. Radca prawny wypowiadający się o innym radcy prawnym lub wydający opinię o wykonywaniu zawodu przez innego radcę prawnego obowiązany jest wysłuchać w miarę możliwości zainteresowanego oraz zachować obiektywizm i rzeczowość.

- wyrok TK z 23.4.2008 r., SK 16/07

Art. 52 ust. 2 kodeksu etyki lekarskiej w związku z [art. 15 pkt 1](https://sip.lex.pl/#/document/16793122?unitId=art(15)pkt(1)&cm=DOCUMENT), [art. 41](https://sip.lex.pl/#/document/16793122?unitId=art(41)&cm=DOCUMENT) i [art. 42 ust. 1](https://sip.lex.pl/#/document/16793122?unitId=art(42)ust(1)&cm=DOCUMENT) ustawy z dnia 17 maja 1989 r. o izbach lekarskich w zakresie, w jakim zakazuje zgodnych z prawdą i uzasadnionych ochroną interesu publicznego wypowiedzi publicznych na temat działalności zawodowej innego lekarza, jest niezgodny z [art. 54 ust. 1](https://sip.lex.pl/#/document/16798613?unitId=art(54)ust(1)&cm=DOCUMENT) w związku z [art. 31 ust. 3](https://sip.lex.pl/#/document/16798613?unitId=art(31)ust(3)&cm=DOCUMENT) i [art. 17 ust. 1](https://sip.lex.pl/#/document/16798613?unitId=art(17)ust(1)&cm=DOCUMENT) Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej oraz nie jest niezgodny z [art. 63](https://sip.lex.pl/#/document/16798613?unitId=art(63)&cm=DOCUMENT) Konstytucji.

- wnioski na płaszczyźnie cywilnoprawnej :

- Wątpliwość: czy krytyka dopuszczalna na zasadach ogólnych a niedopuszczalna wg przepisów korporacyjnych stanowi działanie bezprawne w rozumieniu art. 24 k.c.?

- czy działanie w zgodzie z zasadami deontologii może stanowić okoliczność wyłączającą bezprawność naruszenia dóbr osobistych?

- Teza: zasady deontologiczne doprecyzowują przesłankę winy (wyższy poziom oczekiwanej staranności)

4. Wypowiedzi łamiące standardy zawodu

- przykład procesów dyscyplinarnych lekarzy antyszczepionkowców

Teza: wypowiedzi członka samorządu sprzeczne z aktualną wiedzą (standardem) są bezprawne i potencjalnie mogą (przy spełnieniu innych przesłanek) być źródłem odpowiedzialności cywilnej

Teza: standardy deontologiczne mają znaczenie dla ustalenie winy w wypadku wyrządzenia szkody poprzez przekroczenie granic wolności słowa